



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MEDIA ART
at Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija

Expert panel:

1. Mr Mika Ritalahti (panel chairperson), *academic*;
2. Mr Joris Landman, *academic*;
3. Ms Gerda Paliušytė, *representative of social partners*;
4. Ms Roberta Kirsnickaitė, *student representative*.

Evaluation coordinator – *Ms Austėja Pliupelytė*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Photographic Technology</i>	<i>Multimedia Design</i>
State code	6531PX010	6531PX011
Type of studies	Higher education college studies	Higher education college studies
Cycle of studies	First	First
Mode of study and duration (in years)	Full-time 3 years	Full-time 3 years
Credit volume	180 ECTS	180 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Arts	Professional Bachelor of Arts
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education
Registration date of the study programme	25 January 2012	25 January 2012

II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of the Media Art study field at Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
Total:		26

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p style="text-align: center;">Aims, learning outcomes, and curriculum</p>	<ul style="list-style-type: none"> - The higher education institution (HEI) is suggested to evaluate and address any barriers that prevent students from customising their learning experience to suit their individual needs and goals (e.g. study load, the structure and pace of interim exams); and to provide formal opportunities for the personalisation of studies. This can include offering a range of elective courses, allowing for flexible scheduling and pacing of courses, and providing access to academic advisors or mentors who can support students in developing personalised learning plans. - The HEI is encouraged to look at possibilities to include certain competencies mentioned (digital skills, transformational skills, critical thinking). - The HEI is recommended to ensure that programme aims and learning outcomes are aligned with the core objective of applying the latest technology and media knowledge. - The HEI is recommended to assess if a wider range of artistic skills may be of value in the development of their perspective. - The HEI is encouraged to look at possibilities to more clearly align the thesis subject focus with the HEI’s aims (such as, for example, environmental awareness, and criticality) to maximize the impact and relevance of research. - The HEI is recommended to fully realise and prioritise cooperation between Engineering and Media Art studies to maximize the potential and unique contributions of the programme.
<p style="text-align: center;">Links between science (art) and studies</p>	<ul style="list-style-type: none"> - The HEI is encouraged to evaluate its integration of critical, qualitative analysis and self-evaluation (for instance, about the direction and impact of artistic activity and research, about the rationale for which projects are created, about how artistic activity and research is connected to the HEIs partnership strategy, about the rationale for engaging in

	<p>artistic activity and research with the chosen partners) in the development and implementation of its artistic activity and research.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The HEI is recommended to look at increasing interdepartmental collaboration as a way to further link the Media Art field with the latest developments in science, art and technology. - The HEI is encouraged to evaluate how a further connection with certain areas of art and theory may contribute to opportunities for students to connect to the latest developments. (For example, art and theory concerning the role and impact of media in social processes, experimental media philosophy, critical theory concerning social and environmental responsibilities of Media Art.)
<p>Student admission and support</p>	<ul style="list-style-type: none"> - It would be advantageous to give further incentives to students so that they will participate in more international mobility programmes.
<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A bigger versatility of subjects in both programmes is encouraged.
<p>Teaching staff</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Finding ways to improve the international mobility of the teachers
<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Students could be provided with more opportunities to use the equipment for their individual projects outside of HEI.
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Put emphasis on the delivery of the information to the students on their representatives in the committees and other bodies. - The scope of social partners should be widened by adding a bigger variety of partners from the public sector.

V. SUMMARY

The following summary is based on the evaluation which was carried out by an expert panel and which is mostly based on the findings of the self-evaluation report (SER) prepared by the HEI. Additionally, the expert panel visited the HEI and conducted interviews with the administration, some members of teachers, students, social partners, employers and graduates. The staff who prepared the SER were also present at the meeting with the panel and provided additional information.

The expert panel observed that the current implementation of the Media Art study field has been working smoothly and effectively, according to its social partners and the graduates. Moreover, the SER has been professionally and coherently prepared and includes clear and sufficient information, which covers all the areas of evaluation and was very helpful for the evaluation process.

Also, the SER and site visit evidence were very consistent with each other. The panel experienced this as a signal that information is well-dispersed throughout the school, and people at all layers are well aware of the HEI's activities and strategies. The panel commends the HEI on this.

During the process of evaluation, the expert panel identified the following key strengths of the Media Art study field:

1. The HEI is active, well-considered, and ambitious in aligning its strategies and programmes with current and future-forward insight and policies.
2. The HEI creates clear and transparent structures for its programmes and communicates them well at all layers.
3. The HEI applies a variety of current and relevant educational approaches.
4. The HEI provides a clear structure and active attitude for artistic activity.
5. The HEI has a strategy to link artistic activity with the Media Art field.
6. Well-organised general information on the courses is offered.
7. Highly favoured academic support for students is accessible.
8. The assessment system is clear and well-developed.
9. Graduates and social partners are happy with the level of technical knowledge and practical skills provided by the study programmes.
10. There is an efficient collaboration between the HEI and social partners in ensuring the intended learning outcomes.
11. The teachers are devoted and committed to the study field.

12. There are very good opportunities for teachers to improve their skills and competencies, if interested.
13. The HEI provides a coherent and consistent acquisition strategy that meets market needs.
14. The quality control structure is in place and used. It involves all the stakeholders

Additionally, the panel has reviewed the areas that could be improved:

1. The panel sees opportunities for the HEI to improve their strategy in ensuring students consistently use personalisation opportunities.
2. Student participation in artistic activities could be higher.
3. The HEI should stay careful in keeping the balance between providing structure, and creating possibilities for students to develop innovative practices.
4. There could be a bigger versatility of subjects in both programmes.
5. The HEI does not have a formalised policy to ensure diversity and equal rights for different socially vulnerable groups.
6. Student exchange programmes could be more effective and narrow down the gap between ingoing and outgoing exchange students.
7. The international mobility of teachers is at a relatively low level.
8. Students could be provided with more opportunities to use the equipment for their individual projects outside of HEI.
9. The resources and display at the library should meet the contemporaneity of the laboratories.
10. It is not very clear to the students who are their representatives in the committees.
11. The scope of social partners is limited and could be expanded.

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS MEDIJŲ MENO KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. VASARIO 23 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-15 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija

STUDIJŲ KRYPTIS

MEDIJŲ MENAS

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Mika Ritalahti (vadovas)**, *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. **Joris Landman**, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. **Gerda Paliušytė**, *darbdavių atstovė;*
4. **Roberta Kirsnickaitė**, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinadorė - Austėja Pliupelytė

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Fotografijos technologija	Multimedijos dizainas
Valstybinis kodas	6531PX010	6531PX011
Studijų programos rūšis	Koleginės	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro studijų pakopa)	Pirmoji (profesinio bakalauro studijų pakopa)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Menų profesinis bakalauras	Menų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2012 01 25	2012 01 25

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos medijų meno studijų krypties studijos Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		26

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none">- Aukštajai mokyklai siūloma įvertinti ir šalinti kliūtis, trukdančias studentams pritaikyti mokymosi patirtį (pvz., studijų krūvį, tarpinių egzaminų struktūrą ir tempą) prie savo individualių poreikių ir tikslų; taip pat suteikti formalias galimybes individualizuoti studijas. Tai gali apimti įvairių pasirenkamųjų studijų dalykų pasiūlą, lankstų tvarkaraščio sudarymą ir studijų dalykų pasirinkimą, galimybę naudotis akademiniais patarėjais ar mentorių paslaugomis, kurie gali padėti studentams parengti asmeninius mokymosi planus.- Aukštoji mokykla raginama apsvarstyti galimybes į mokymo programas įtraukti tam tikras kompetencijas (tokias kaip, pvz., skaitmeniniai įgūdžiai, transformaciniai įgūdžiai, kritinis mąstymas).- Aukštajai mokyklai rekomenduojama užtikrinti, kad studijų programos tikslai ir studijų rezultatai derėtų su pagrindiniu tikslu - taikyti naujausias technologijas ir medijų žinias.- Aukštajai mokyklai rekomenduojama įvertinti, ar platesnis meninių įgūdžių spektras negalėtų būti vertingas plečiant studentų perspektyvą.- Aukštoji mokykla skatinama ieškoti galimybių, kaip aiškiau suderinti baigiamųjų darbų temas su aukštosios mokyklos tikslais (pvz., aplinkosauginiu sąmoningumu ir kritiškumu), kad būtų kuo labiau padidintas mokslinių tyrimų daromas poveikis ir jų aktualumas.- Aukštajai mokyklai rekomenduojama visapusiškai plėtoti inžinerijos ir medijų meno studijų bendradarbiavimą ir teikti jam pirmenybę, kad būtų maksimaliai išnaudotas studijų programos potencialas ir unikalus indėlis.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none">- Aukštoji mokykla skatinama įvertinti, kaip ji integruoja kritinę, kokybinę analizę ir savianalizę (pavyzdžiui, susijusią su meninės veiklos ir mokslinių tyrimų kryptimi ir poveikiu, su projektų kūrimo pagrindimu, su tuo, kaip meninė veikla ir

	<p>moksliniai tyrimai siejami su aukštosios mokyklos partnerystės strategija, su meninės veiklos ir mokslinių tyrimų vykdymo bendradarbiaujant su pasirinktais partneriais pagrindimu) į meninės veiklos ir mokslinių tyrimų plėtojimą ir įgyvendinimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aukštajai mokyklai rekomenduojama ieškoti galimybių plėsti bendradarbiavimą, vykstantį tarp atskirų kolegijos padalinių, kad būtų galima dar labiau susieti medijų meno sritį su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais. - Aukštoji mokykla raginama įvertinti, kaip mezgamas tolesnis ryšys su tam tikromis meno ir teorijos sritimis (pavyzdžiui, menas ir teorija, susijusi su medijų vaidmeniu ir poveikiu socialiniams procesams, eksperimentinė medijų filosofija, kritinė teorija, susijusi su socialine ir aplinkosaugine medijų meno atsakomybe) gali prisidėti prie studentų galimybių susipažinti su naujausiais pasiekimais.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> - Būtų naudinga studentams suteikti papildomų paskatų, kad jie aktyviau dalyvautų tarptautinio mobilumo programose.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> - Abiejose studijų programose skatinamas didesnis studijų dalykų įvairiapusiškumas.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> - Rekomenduojama ieškoti būdų, kaip pakelti dėstytojų tarptautinio mobilumo lygį.
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> - Studentams galėtų būti suteikta daugiau galimybių naudotis Kolegijos turima įranga vykdant individualius projektus už aukštosios mokyklos ribų.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"> - Turi būti akcentuojamas informacijos teikimas studentams apie jų atstovus komitetuose ir kitose valdančiuose organuose. - Reikėtų išplėsti socialinių partnerių ratą, įtraukiant daugiau įvairių viešojo sektoriaus partnerių.

V. SANTRAUKA

Toliau pateikiama išvadų santrauka pagrįsta vertinimu, kurį atliko Ekspertų grupė ir kuris daugiausia remiasi aukštosios mokyklos parengtos savianalizės suvestinės (SS) duomenimis. Be SS analizavimo, Ekspertų grupė apsilankė aukštojoje mokykloje ir apklausė administraciją, kai kuriuos dėstytojus, studentus, socialinius partnerius, darbdavius ir absolventus. Susitikime su Ekspertų grupe dalyvavo ir SS rengę darbuotojai, kurie pateikė papildomos informacijos.

Ekspertų grupė pastebėjo, kad šiuo metu įgyvendinama Medijų meno studijų kryptis, socialinių partnerių ir absolventų nuomone, veikia sklandžiai ir efektyviai. Be to, SS parengta profesionaliai ir nuosekliai, joje pateikta aiški ir išsami informacija, kuri apima visas vertinamąsias sritis ir buvo labai naudinga vertinimo procesui.

Be to, SS pateikti ir vizito aukštojoje mokykloje metu gauti duomenys sutapo. Ekspertų grupė tai įvertino kaip ženklą, kad informacija yra gerai iškomunikuojama visoje aukštojoje mokykloje, o visos šalys gerai žino apie jos veiklą ir strategijas. Tai vertinama itin teigiamai.

Vertinimo metu Ekspertų grupė nustatė šias pagrindines Medijų meno studijų krypties stipriąsias puses:

1. Aukštoji mokykla aktyviai, apgalvotai ir ambicingai derina savo studijų strategijas ir programas su dabartinėmis ir ateities situaciją numatančiomis išvalgomis ir politika.
2. Aukštoji mokykla yra sukūrusi aiškias ir skaidrias savo studijų programų struktūras ir apie jas tinkamai informuoja visus lygmenis.
3. Aukštoji mokykla taiko įvairius šiuolaikinius ir aktualius švietimo metodus.
4. Aukštoji mokykla studentų meninei veiklai suteikia aiškią struktūrą ir proaktyvų požiūrį.
5. Aukštoji mokykla turi strategiją, kaip susieti meninę veiklą su medijų meno sritimi.
6. Tiems, kam tai aktualu, yra pateikiama tinkamai susisteminta bendra informacija apie studijų dalykus.
7. Studentams prieinama jiems reikalinga akademinė parama.
8. Vertinimo sistema yra aiški ir gerai išplėtota.
9. Absolventai ir socialiniai partneriai yra patenkinti studijų programose suteikiamų techninių žinių ir praktinių įgūdžių lygiu.
10. Aukštoji mokykla ir socialiniai partneriai veiksmingai bendradarbiauja siekdami užtikrinti numatytų studijų rezultatų pasiekimą.
11. Dėstytojai yra atsidadę ir studijų kryptį ir motyvuoti.
12. Dėstytojams yra siūlomos galimybės tobulinti savo įgūdžius ir kompetenciją, jei tik jie patys tuo domisi.

13. Aukštoji mokykla užtikrina nuoseklią ir pastovią išteklių įsigijimo strategiją, atitinkančią rinkos poreikius.
14. Kokybės kontrolės struktūra yra įdiegta ir naudojama. Ji apima visus socialinius dalininkus.

Be stipriųjų pusių, Ekspertų grupė apžvelgė sritis, kurias būtų galima patobulinti:

1. Ekspertų grupė mano, kad aukštoji mokykla galėtų patobulinti savo strategiją, bei užtikrinti, kad studentai nuosekliai naudotųsi studijų individualizavimo galimybėmis.
2. Studentų dalyvavimas meninėje veikloje galėtų būti aktyvesnis.
3. Aukštoji mokykla turėtų išlaikyti pusiausvyrą tarp struktūros suteikimo ir galimybių studentams vystyti naujovių diegimo praktiką.
4. Abiejose studijų programose galėtų būti skatinamas didesnis studijų dalykų įvairiapusiškumas.
5. Aukštojoje mokykloje nėra formalizuotos politikos, užtikrinančios įvairių socialiai pažeidžiamų grupių įvairovę ir lygias teises.
6. Studentų mainų programos galėtų būti veiksmingesnės, o atotrūkis tarp atvykstančių ir išvykstančių studentų galėtų būti mažesnis.
7. Tarptautinio dėstytojų mobilumo lygis yra palyginti nedidelis.
8. Studentams galėtų būti suteikta daugiau galimybių naudotis Kolegijos turima įranga vykdant individualius projektus už aukštosios mokyklos ribų.
9. Bibliotekos ištekliai ir ekspozicija turėtų savo šiuolaikiškumu turėtų prilygti laboratorijoms.
10. Studentams nėra pilnai aišku, kas yra jų atstovai atskiruose komitetuose.
11. Socialinių partnerių ratas yra ribotas ir galėtų būti išplėstas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)