

**EXTRACT OF CIVIL ENGINEERING STUDY FIELD
AT VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA
EVALUATION REPORT, DATED 23 FEBRUARY 2022, NO. SV4-18**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of CIVIL ENGINEERING
at VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA**

Expert panel:

1. *Dr. Maria Kyne, (panel chairperson), member of academic community;*
2. *Professor dr. Alfredo Soeiro, member of academic community;*
3. *Professor dr. Marija Malenkovska Todorova, member of academic community;*
4. *Associate Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė, member of academic community;*
5. *Dr. Mindaugas Gikys, representative of social partners;*
6. *Ms. Diana Malkova, students' representative.*

Evaluation coordinator – Jūratė Čergelienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Study Field Data

Title of the study programme	Civil Engineering	Engineering Systems and Building	Road Engineering
State code	6531EX018	6531EX019	6531EX022
Type of studies	College studies	College studies	College studies
Cycle of studies	First cycle	First cycle	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)
Credit volume	180	180	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences	Professional Bachelor of Engineering Sciences	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education	Secondary education
Registration date of the study programme	30-08-2002	30-08-2002	01-02-2012

II. GENERAL ASSESSMENT

Civil Engineering study field and first cycle at Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • Reflect how the programmes align with the European engineering quality label EUR-ACE. International mobility of graduates may be hindered due to the lack of involvement with engineering international professional organisations. • Link the assessment methods to a common model across the programmes in the civil engineering study field. • Link the choice of teaching methods to the respective intended learning outcomes. • Increase the emphasis on construction safety in the programmes. • Consider the optional subject choices available to students and their role in contributing to the achievement of appropriate learning outcomes of graduates in the civil engineering specialisms. • Establish a permanent commission with stakeholders to observe the need for programme updates.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • Additional support and further encouragement should be in place for staff and students to participate in international level conferences.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • The evaluation panel recommends that the academic mobility of students be further encouraged with an emphasis on the benefits of mobility promoted to students. Additional English language support may be necessary. • Engagement with the social partners could be improved to promote civil engineering and construction careers to second level students and hence the civil engineering study field programmes.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> • There is a need for higher level involvement of graduates and employers in the process of creation of the College's study programmes. Additionally, new relevant ways of engaging should be implemented.

	<ul style="list-style-type: none"> • Additional measures for supporting the socially vulnerable groups and students with special needs should be considered.
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> • Teaching staff should be encouraged to be members of international professional associations. • The teachers should be encouraged and supported to attend conferences and publish scientific papers in International journals outside of Lithuania.
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> • Given the needs of society for access to study programmes, it is recommended to pay more attention to creating appropriate conditions and purchasing special equipment tailored for students with special needs.
Study management and public information quality	<ul style="list-style-type: none"> • It is recommended to promote the civil engineering study field programmes with the assistance of the social partners. • Further cooperation is needed with students and graduates on the improvement of the study quality.

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Civil Engineering at Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija:

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum

The main positive aspects of the three civil engineering study field programmes are that they have a good balance between core and elective subjects which produces graduates with competencies and skills relevant to local, regional and national needs. The upgrading of programme content in the areas of sustainability and digitalisation is exemplary and there is good cooperation between the college and the social partners for the final theses. The main weaknesses include the lack of involvement with European engineering quality educational or professional models/labels and that the construction safety competencies are not sufficiently represented in the programmes outcomes.

Links between Science (Art) and Studies

The main positive aspects are that teachers publish scientific articles and together with students cooperate in undertaking applied research and prepare papers and publications. This enables the newest themes in the civil engineering study field to be included in the teaching content of the three programme's subjects. The main weaknesses are that teachers and students need to have greater participation in international conferences and publications outside of Lithuania.

Student Admission and Support

The main positive aspects are that there are clearly defined criteria and procedures to admit students to the programme as well as procedures for recognising formal and non-formal learning. The academic, financial, social, psychological, personal and other supports are available and are communicated to students. The main weaknesses are that there is a need to further encourage and support the mobility of students and teachers and that marketing of the programmes to secondary level students could be enhanced with additional employer support.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment

The main positive aspects are that there is an established teaching and learning process that takes into account the individual student's needs, the teaching and learning process is adequately organised and delivered and that there is a well organised monitoring system of the student's study progress and feedback is provided to students. The main weakness is that there is a need for a higher level of graduate and employer involvement in the process of improving the college's study programmes.

Teaching Staff

The main positive aspects are that the teachers, together with the Head of Department, plan the development of their competencies each year, publish scientific papers and participate in the Erasmus+ mobility programme. The main weaknesses are that the teachers should be further encouraged to attend international conferences, publish outside of Lithuania and be involved in international engineering educational and professional associations.

Learning Facilities and Resources

The main positive aspect of the programme of study is that appropriate study conditions have been created for the students of the three programmes including renewed laboratories, computerised workplaces and sufficient hardware and software appropriate to the study disciplines. Facilities are made available by the social partners during internships and for the practical placement elements of both programmes. Teaching materials in the library are appropriate, sufficient and available in various forms. The main weakness is that the college should further enhance its facilities to support students with special needs.

Study Quality Management and Public Information

The main positive aspects are that feedback is provided to students, alumni and employers regarding their input to improving the study process and the implementation of the new survey system *VTDK SSO*. There are no serious weaknesses, although cooperation between the college and students/graduates on programme improvements could be further improved.

Expert panel signatures:

1. Dr. Maria Kyne, *(panel chairperson), academic*
2. Prof. Dr. Alfredo Soeiro, *academic*
3. Prof. Dr. Marija Malenkovska Todorova, *academic*
4. Assoc. Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė, *academic*
5. Dr. Mindaugas Gikys, *representative of social partners*
6. Ms. Diana Malkova, *students' representative*

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2022 M. VASARIO 23 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-18 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Dr. Maria Kyne**, (*grupės vadovė*), *akademinės bendruomenės narė*;
2. **Prof. dr. Alfredo Soeiro**, *akademinės bendruomenės narys*;
3. **Prof. dr. Marija Malenkovska Todorova**, *akademinės bendruomenės narė*;
4. **Doc. dr. Ernesta Liniauskienė**, *akademinės bendruomenės narė*;
5. **Dr. Mindaugas Gikys**, *socialinių partnerių atstovas*;
6. **Diana Malkova**, *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatore – Jūratė Čergelienė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Statyba	Statinių inžinerinės sistemos	Kelių inžinerija
Valstybinis kodas	6531EX018	6531EX019	6531EX022
Studijų rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)	Pirmoji (profesinio bakalauro)	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	30-08-2002	30-08-2002	01-02-2012

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijos Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Atspindėti, kaip programos atitinka Europos inžinerinių studijų programų akreditavimo standartą EUR-ACE. Tarptautinis absolventų mobilumas gali būti apsunkintas dėl nepakankamo dalyvavimo tarptautinėse inžinerijos profesinėse organizacijose. • Susieti vertinimo metodus su bendru modeliu taikomu visose statybos studijų krypties programose. • Mokymo metodų pasirinkimą susieti su atitinkamais numatytais mokymosi rezultatais. • Programose daugiau dėmesio skirti statybos darbų saugai. • Apsvarstyti studentams siūlomus pasirenkamuosius dalykus ir jų vaidmenį prisidedant prie atitinkamų statybos inžinerijos specialybių absolventų mokymosi rezultatų pasiekimo. • Kartu su socialiniais dalininkais įsteigti nuolatinę komisiją, kuri stebėtų programų atnaujinimo poreikį.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojai ir studentai turėtų būti skatinami dalyvauti tarptautinio lygio konferencijose; jiems turėtų būti teikiama papildoma parama.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Rekomenduojama toliau skatinti studentų akademinį mobilumą nuolatos pabrėžiant jo naudą studijuojantiems. Reikėtų atkreipti dėmesį, kad norintiems išvykti studentams gali prireikti pagalbos su anglų kalba. • Būtų galima pagerinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais ir taip ne tik supažindinti moksleivius su statybos inžinieriaus karjeros galimybėmis, bet ir reklamuoti statybos krypties studijų programas.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • Reikia labiau įtraukti absolventus ir darbdavius į kolegijos studijų programų kūrimo procesą. Be to, reikėtų surasti naujus aktualius tokio į(si)traukimo būdus. • Reikėtų apsvarstyti papildomas paramos priemones socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams.

<p>Dėstytojai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojai turėtų būti skatinami tapti tarptautinių profesinių asociacijų nariais. • Dėstytojai turėtų būti skatinami dalyvauti konferencijose ir skelbti mokslinius straipsnius tarptautiniuose žurnaluose už Lietuvos ribų bei jiems turėtų būti teikiama reikalinga parama.
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Atsižvelgiant į visuomenės poreikius dėl studijų programų prieinamumo, rekomenduojama daugiau dėmesio skirti tinkamų sąlygų sudarymui ir specialios įrangos, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems studentams, įsigijimui.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rekomenduojama, padedant socialiniams partneriams, reklamuoti statybos inžinerijos krypties studijų programas. • Reikia ir toliau bendradarbiauti su studentais ir absolventais studijų kokybės gerinimo klausimais.

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai statybos inžinerijos studijų kryptyje Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje:

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindinis teigiamas trijų statybos inžinerijos krypties studijų programų aspektas yra tas, kad jose gerai subalansuoti krypties ir pasirenkamieji dalykai, todėl absolventai įgyja kompetencijų ir įgūdžių, atitinkančių vietos, regioninius ir nacionalinius poreikius. Programų turinio atnaujinimas tvarumo ir skaitmeninimo srityse yra pavyzdinis, o rengiant baigiamuosius darbus vyksta geras kolegijos ir socialinių partnerių bendradarbiavimas. Pagrindiniai trūkumai yra šie: nepakankamas dėmesys Europos inžinerijos kokybiniam švietimo ar profesiniams modeliams ir (arba) standartams ir tai, kad į programų rezultatus nepakankamai įtraukiamos statybos darbų saugos kompetencijos.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai publikuoja mokslinius straipsnius ir bendradarbiauja su studentais vykdydami taikomuosius mokslinius tyrimus, rengia mokslinius darbus ir publikacijas. Tai leidžia įtraukti naujausias statybos studijų krypties temas į trijų programų dalykų mokymo turinį. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad dėstytojai ir studentai turėtų aktyviau dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir rengti publikacijas už Lietuvos ribų.

Studentų priėmimas ir parama

Pagrindinis teigiamas aspektas yra tas, kad yra aiškiai apibrėžti studentų priėmimo į programą kriterijai ir procedūros, o taip pat ir formaliojo bei neformaliojo mokymosi pripažinimo tvarka. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė, asmeninė ir kita parama, apie kurią jie informuojami. Pagrindiniai trūkumai yra šie: reikia toliau skatinti ir remti studentų ir dėstytojų mobilumą, o programų populiarinimas vidurinės mokyklos moksleivių tarpe turėtų būti organizuojamas kartu su socialiniais partneriais.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad yra nusistovėjęs mokymo ir mokymosi procesas, kuriame atsižvelgiama į individualius studentų poreikius, mokymo ir mokymosi procesas yra tinkamai organizuojamas ir vykdomas, taip pat yra gerai organizuojama studentų studijų pažangos stebėseną ir studentams teikiamas grįžtamasis ryšys. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad reikia didesnio absolventų ir darbdavių dalyvavimo kolegijos studijų programų tobulinimo procese.

Dėstytojai

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai kartu su katedros vedėju kiekvienais metais planuoja savo kompetencijų tobulinimą, publikuoja mokslinius straipsnius ir dalyvauja

Erasmus+ mobilumo programoje. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad dėstytojai turėtų būti labiau skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose, skelbti publikacijas už Lietuvos ribų ir dalyvauti tarptautinių inžinerijos akademinių ir profesinių asociacijų veikloje.

Studijų materialieji ištekliai

Pagrindinis teigiamas studijų programos aspektas yra tas, kad trijų studijų programų studentams sudarytos tinkamos studijų sąlygos, įskaitant atnaujintas laboratorijas, kompiuterizuotas darbo vietas ir pakankamą studijų disciplinas atitinkančią techninę bei programinę įrangą. Socialiniai partneriai sudaro tinkamas sąlygas abiejų studijų programų studentams jų įmonėse atlikti praktikas. Bibliotekoje esanti mokomoji medžiaga yra tinkama, pakankama ir prieinama įvairiomis formomis. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad kolegija turėtų dar labiau pagerinti savo infrastruktūrą, skirtą padėti specialiųjų poreikių turintiems studentams.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra šie: studentams, absolventams ir darbdaviams teikiamas grįžtamasis ryšys dėl jų indėlio tobulinant studijų procesą ir naujos apklausų sistemos *VTDK SSO* įdiegimas. Rimtų trūkumų nėra, nors kolegijos ir studentų ir (arba) absolventų bendradarbiavimas tobulinant studijų programą galėtų būti dar labiau skatinamas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)